



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Petrovića iz Bistrinaca, Lj. Gaja 45, OIB: 27453435787, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 15. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Petrovića iz Bistrinaca, Lj. Gaja 45, OIB: 27453435787.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Petrovića iz Bistrinaca, Lj. Gaja 45, OIB: 27453435787.

III/ Oslobađa se potrošač Aleksandar Petrović iz Bistrinaca, Lj. Gaja 45, OIB: 27453435787 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVR-753/18, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, zaprimljena kod FINA-e 09. travnja 2018. godine, vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997, glavnica: 99,00 kuna, kamata: 390,76 kuna, trošak: 1.067,50 kuna,

2. osnova OVRV-2047/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 02. listopada 2017. godine, vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, glavnica: 341,65 kuna, kamata: 508,42 kuna, trošak: 931,25 kuna,

3. osnova broj OVRV-2463/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, zaprimljena kod FINA-e 27. rujna 2017. godine, vjerovnik Totalna televizija d.o.o.,

Buzinski prilaz 10, Zagreb, OIB: 80112273645, glavnica: 241,84 kuna, kamata: 259,83 kuna, trošak: 762,50 kuna,

4. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVR-753/18 u iznosu od 203,00 kuna,
- OVRV-2047/17 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-2463/17 u iznosu od 217,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Aleksandra Petrovića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

– nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 15. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač u neprekidnoj blokadi duže od tri godine i da ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVR-753/18, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U VALPOVU, zaprimljena kod FINA-e 09. travnja 2018. godine, vjerovnik CORNIX-GRUPA d.o.o., Zadarska 2, Osijek, OIB: 30590902997, glavnica: 99,00 kuna, kamata: 390,76 kuna, trošak: 1.067,50 kuna,

- osnova OVRV-2047/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, zaprimljena kod FINA-e 02. listopada 2017. godine, vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, glavnica: 341,65 kuna, kamata: 508,42 kuna, trošak: 931,25 kuna,

- osnova broj OVRV-2463/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN, zaprimljena kod FINA-e 27. rujna 2017. godine, vjerovnik Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, OIB: 80112273645, glavnica: 241,84 kuna, kamata: 259,83 kuna, trošak: 762,50 kuna.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da potrošač temeljem članka 79. a stavka 2. ZSP-a ima neizvršene osnove u iznosu od ukupno 682,49 kuna po osnovi glavnice.

Također je utvrđeno da potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja FINA-e po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po sljedećim osnovama i iznosima:

- OVR-753/18 u iznosu od 203,00 kuna,

- OVRV-2047/17 u iznosu od 196,00 kuna,

- OVRV-2463/17 u iznosu od 217,00 kuna, koje ukupno iznose 616,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 15. listopada 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 20.315,52 kuna po osnovi glavnice. Na isti dan potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koje po osnovi glavnice iznose 495,30 kuna. Budući je zbroj glavnica svih osnova iz članka 79. a.

stavka 2., 3. i 4. ZSP-a zajedno veći od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti da se ovaj postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati prema članku 12. ZPONS-a, odnosno osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela. Pri tome treba naglasiti se ovaj postupak ne bi mogao provesti u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela i da je zbroj glavnica svih osnova zajedno iz članka 79. a. stavka 2., 3. i 4. ZSP-a manji od 20.000,00 kuna jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela, a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka u odnosu na te osnove propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 29. ožujka 2019. godine, zaprimljeni su podnesci Hrvatskog telekoma d.d. Zagreb zastupanog po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, Ministarstva Financija, Porezne uprave zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku i EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82.

Hrvatski telekom d.d. u podnesku koji je Sud zaprimio 8. travnja 2019. godine osporava popis imovine potrošača, odnosno presumpciju navedenu u oglasu. Ističe da je potrošač vlasnik nekretnine i to kuće sagrađene na katastarskoj čestici broj: 454, katastarska općina Bistrinci, upisane u ZK uložak 169, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo. Nadalje, navodi da se mora pretpostaviti da potrošač u naprijed navedenoj nekretnini ima u vlasništvu određene pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu, ali ne navodi koje su to točno pokretnine. Slijedom navedenog, budući potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini Hrvatski telekom d.d. smatra da Sud na temelju presumpcije iz članka 79. c stavka 3. ZSP-a u konkretnom slučaju ne može utvrditi imovinu potrošača.

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku u svojstvu zastupnika potrošačevog vjerovnika Ministarstva Financija, Porezne uprave u podnesku broj: Sp-DO-251/2019, koji je Sud zaprimio 18. travnja 2019. godine također osporava presumpciju da potrošač nema imovine. Ističe da je potrošač suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/2 nekretnine koju u svom podnesku spominje i Hrvatski telekom d.d. Nadalje, navodi da je potrošač u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova evidentiran kao vlasnik objavljenog osobnog automobila OPEL KADET 1.3., godina proizvodnje 1987., datum objave 7. listopada 2012. godine. Navedene tvrdnje isto je potkrijepilo konkretnim dokazima u vidu Potvrde o vlasništvu vozila i Izvatka iz zemljišnih knjiga, koje je dostavilo u privitku podneska. Slijedom navedenog, Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku predložilo je da se predmetna imovina unovči kao stečajna masa ukoliko jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82 u podnesku koji je Sud zaprimio 13. svibnja 2019. godine predlaže da sud utvrdi sve pretpostavke propisane ZSP-om za pokretanje i provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj isti živi, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Nadalje, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim zbog toga što isti nije dostavio točne podatke o svojoj imovini, te da obustavi postupak.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prvih osam mjeseci 2019. godine ukupno 0,96 kuna po osnovi dohotka od kapitala,
- u 2018. godini 0,30 kuna po osnovi dohotka od kapitala,
- u 2017. godini ukupno 1,13 kuna po osnovi dohotka od kapitala i 24.967,00 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- u 2016. godini ukupno 1,06 kuna po osnovi dohotka od kapitala i 11.735,15 kuna po osnovi doplatka za djecu.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik objavljenog teretnog automobila OPEL KADET 1.3, broj šasije: W0L000033H2506431, godina proizvodnje 1987., vrijednosti 0,00 kuna, datum objave 7. listopada 2012. godine.

Nadalje, utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima četiri računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 15. listopada 2019. godine iznosi 3076 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud

odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer potrošač na godišnjoj razini ostvaruje zanemariva primanja po osnovi dohotka od kapitala. Iz dostavljenih podataka nije bilo moguće utvrditi iz kojeg točno kapitala potrošač ostvaruje navedene primitke. Međutim, uzimajući u obzir da navedeni prihodi u protekle tri godine na godišnjoj razini ne prelaze iznos od 1,50 kuna za zaključiti je da je riječ o neznatnom kapitalu. Primanja koja je potrošač u 2017. i 2016. godini ostvario po osnovi doplatka za djecu u cijelosti su izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Sud u konkretnom slučaju kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti ne može uzeti u obzir niti naprijed navedeni osobni automobil OPEL KADET 1.3. Naime, isti je objavljen prije punih sedam godina i nakon tog više nikad nije ponovno registriran pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godinu njegove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoji. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaz iz kojeg bi bilo razvidno da naprijed navedeno vozilo fizički još uvijek postoji i da ima neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starog davno objavljenog osobnog automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da to vozilo stvarno i postoji. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Uvidom u podatke Ministarstva pravosuđa i Državne geodetske uprave na web stranici „uredjenjazezmlja.hr“, utvrđeno je da su točni podaci koje su u svojim podnescima naveli Hrvatski telekom d.d. i Ministarstvo financija, Porezna uprava. Naime, potrošač je upisan kao suvlasnik u suvlasničkom udjelu 1/2 kuće, dvorišta i oranice, katastarska čestica broj: 454, katastarska općina Bistrinci, ZK uložak 169, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo površine 246m². Međutim, potrebno je naglasiti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati nekretnine potrošača, odnosno iste su izuzete iz ove vrste postupka.

Sud nije mogao prihvatiti navode EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82 i Hrvatskog telekoma d.d., koji se odnose na nepoštenje potrošača zbog nedostavljanja točnih podataka o imovini. Naime, iz podataka koje je na traženje suda dostavila FINA temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač u evidencijama koje vode državna tijela ima evidentiran samo naprijed navedeni objavljeni teretni automobil. Dakle, isti nema evidentiranu nikakvu drugu pokretnu imovinu. Također iz dostavljenih podataka razvidno je tek da potrošač ostvaruje zanemarive prihode od kapitala. Nadalje, treba naglasiti da Sud ne može postupati po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi, već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti, te potrošačeva primanja i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Budući potrošač u ovom predmetu nije oslobođen niti od jedne obveze prema Hrvatskom telekomu d.d., Ministarstvu financija, Poreznoj upravi i EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, navedeni u ovom predmetu nemaju status potrošačevih vjerovnika.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 15. listopada 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Aleksandar Petrović, putem HP-a,
3. vjerovnik Totalna televizija d.o.o., putem HP-a,
4. vjerovnik B2 Kapital d.o.o., putem HP-a,
5. vjerovnik Cornix grupa d.o.o., putem HP-a,,
6. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.
7. HT d.d. po OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP-a,
8. MF, Porezna uprava po ODO Osijek na broj Sp-DO-251/2019, putem HP-a,
9. Eos Matrix d.o.o., putem HP-a,

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-f9a47**

Kontrolni broj: **0a87e-1da65-46cd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.